

Gutachten zur Masterarbeit

Verfasser/in:	
Titel der Arbeit:	
Betreuer/in der Arbeit:	
Erstgutachter/in:	
Zweitgutachter/in:	
Abgabe der Arbeit:	

1. Allgemeine Aspekte	Bewertung ¹
1. Plausibilität und Stringenz in Aufbau, Gliederung und Argumentationsgang	
2. Sprachliche Gestaltung (Orthographie, Interpunktion, Grammatik)	
3. Beherrschung fachsprachlicher Termini	
4. Anwendung der formalen Anforderungen wiss. Texte (Zitation, Fußnoten, Bibliographie)	
5. Vollständigkeit (Anhang: Transkripte, Anschreiben, Literaturverzeichnis etc.)	
Bemerkungen:	Note ^{2, 3} :

2. Abstrakt /Forschungsfrage	Bewertung
1. Darstellung/Entwicklung der zentralen Fragestellung	
2. Darstellung des Argumentationsgangs	
3. Plausibilität und Begründung der Arbeitsschritte	
4. Vorstrukturierung der Arbeit	
Bemerkungen:	Note:

3. Forschungsstand / theoretische Perspektiven	Bewertung
1. Darstellung relevanter Studien, Vergleichsanalysen, Theorien und Begriffe	
2. Kritische Reflexion der dargestellten Studien, Konzepte und Theorien	
3. Angemessenheit der Auswahl der Literatur	

¹ + = übertrifft die Erwartungen, o = entspricht den Erwartungen, - = entspricht nicht den Erwartungen,
/ = Kategorie ist für diese Arbeit irrelevant

² Gesamtschätzung der Bewertungseinheit (bereits Zwischennoten möglich)

³ Die Endnote entspricht nicht notwendigerweise dem Durchschnitt der Teilnoten, da unterschiedliche Gewichtungen möglich sind.

Bemerkungen:	Note:
--------------	-------

4. Methoden	Bewertung
1. Begründung/Reflexion des Forschungsansatzes und der verwendeten Methoden im Hinblick auf die Forschungsfrage	
2. Explikation und Nachvollziehbarkeit der Arbeitsschritte	
3. Darstellung/Reflexion der Beobachtungen, der Gespräche etc.	
Bemerkungen:	Note:

5. Praktischer Teil	Bewertung
1. Angemessenheit der Auswahl im Hinblick auf die Forschungsfrage	
2. Problemaufriss und Problemlösung (Beobachtung etc.)	
3. Verknüpfung von Theorie und Praxis	
Bemerkungen:	Note:

6. Analyse / Interpretation/ Fazit	Bewertung
1. Nachvollziehbarkeit der Interpretationen, Schlussfolgerungen	
2. Qualität der Interpretationen (Kontextualisierung etc.)	
3. Entwicklung theoretischer Perspektiven	
Bemerkungen:	Note:

7. Übergreifende Beurteilungsdimensionen	Bewertung
1. Angemessenheit des Vorhabens (Umfang, Komplexität)	
2. Eigenständigkeit und Kreativität der Fragestellung	
3. Entwicklung innovativer Perspektiven	
4. Kritische Auseinandersetzung mit bestehenden (theoretischen) Ansätzen	
5. Selbständigkeit, Engagement und Initiative bei der Planung und Durchführung	
6. Unabhängigkeit von der Beratung in inhaltl., method., organisator. Hinsicht	

7. Problemverständnis	
Bemerkungen:	Note:

Weitere Bemerkungen

Note:

Ort und Datum:

Unterschrift des/r Gutachters/in